

Отчет  
о внутренней системе оценки качества образования  
за 2024-2025 учебный год

В 2024 – 2025 учебном году в Ожерельевском ж.д. колледже – филиале ПГУПС осуществлялась обучение по образовательным программам специальностей: 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям), 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны), 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы), 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство, 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), 13.02.07 Электроснабжение, 23.02.08 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство.

Реализуемые образовательные программы имеют государственную аккредитацию. Образовательные программы по всем специальностям имеют профессионально - общественную аккредитацию.

Все образовательные программы рассмотрены на заседаниях цикловых комиссий и согласованы с представителями организаций, соответствующие профилю реализуемых программ. Организация образовательного процесса осуществлялась в соответствии с образовательными программами и расписанием учебных занятий. Расписание составлялось на основании учебных планов и календарных учебных графиков по специальностям, согласовано с заместителем директора по учебной работе, с председателем Совета обучающихся, с председателем первичной профсоюзной организацией работников филиала и утверждено директором.

Образовательный процесс осуществляли 35 преподавателей. Все преподаватели имеют высшее образование. 20 преподавателей имеют высшую квалификационную категорию (57,1%) и 9 преподавателей первую квалификационную категорию (25,7%). Все преподаватели имеют педагогическое образование или прошли переподготовку по программе «Педагогика». Реализация профессиональных модулей по всем образовательным программам осуществлялась педагогическими работниками, имеющими опыт работы в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности.

**Сведения о педагогических работниках, имеющих опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин и профессиональных модулей.**

№ п/п	Фамилия и инициалы	Организация	Должность	Стаж по профилю специальности
1.	Баженова Т.К.	Михневская дистанция пути	Ведущий инженер производственно-технического отдела	29
2.	Богатырь В.А.	Локомотивное депо Ожерелье	Электромонтер газотурбовозного цеха	3

3.	Быков А.А.	Эксплуатационное вагонное депо Бирюлево	Начальник пункта технического обслуживания вагонов	35
4.	Волгин В.И.	Московский центр диагностики и мониторинга устройств инфраструктуры	Техник путеобследовательской станции по видеоконтролю	4
5.	Гудкова Н.А.	ФГУП «Московская железная дорога»	Ведущий инженер отдела эксплуатации	12
6.	Дмитрашко Т.Е.	Каширская дистанция пути	Бригадир по текущему содержанию пути	32
7.	Колованчикова Н.А.	ООО «КВРЗ «Новотранс»	Экономист	3
8.	Кузнецов И.А.	Рефрижераторное депо Кашира	Старший мастер	4
9.	Кулагина И.А.	ООО «КВРЗ «Новотранс»	Экономист	3
10.	Кренев А.В.	Ремонтное локомотивное депо Ожерелье	Старший мастер	23
11.	Крутилина О.А.	ООО «КВРЗ «Новотранс»	Инженер - технолог	19
12.	Леденев Д.Д.	Московско - Курский региональный центр связи	Электромонтер по ремонту и обслуживанию аппаратуры и устройств связи	3
13.	Максимов А.Е.	Локомотивное депо Ожерелье	Инженер цеха эксплуатации	4
14.	Максимов В.А.	Вагонное депо Ожерелье	Инженер по охране труда и технике безопасности	4
15.	Макшанова Я.Е.	Ожерельевская дистанция электроснабжения	Электромонтер	3
16.	Митюрин В.Н.	Вагонное депо Ожерелье	Мастер колесно-роликового участка	15
17.	Михин И.В.	ООО «КВРЗ «Новотранс»	Приемщик вагонов	29
18.	Орешкин С.Ю.	Перовская дистанция сигнализации и связи	Электромеханик СЦБ	3
19.	Плохих А.В.	Каширская дистанция сигнализации и связи	Ведущий инженер по эксплуатации технических средств	9
20.	Пыльченкова Е.И.	Строительно – монтажный поезд	Инженер планово-технического отдела	6
21.	Салимов А.В.	Эксплуатационное локомотивное депо Ожерелье - Сортировочное	Заместитель начальника	22
22.	Степанов М.А.	ОАО «Центральная ППК»	Специалист по контролю за содержанием подвижного состава	29

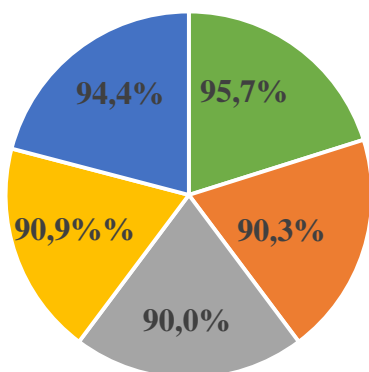
В течение учебного года преподавателями проводился текущий контроль успеваемости с использованием различных форм и методов обучения. Результаты текущего контроля фиксировались в учебных

журналах по пятибалльной шкале. Промежуточная аттестация в форме экзамена проводилась согласно графика, который согласован с председателем Совета обучающихся, с председателем первичной профсоюзной организацией студентов. В качестве экспертов во время проведения экзаменов привлекались представители работодателей и преподаватели смежных дисциплин. Результаты, полученные обучающимися в ходе промежуточной аттестации, рассматривались и анализировались на заседаниях Педагогического совета.

По итогам 2024-2025 учебного года успеваемость составила 92,7%, качество обучения – 42,9%.

Качество обучения и успеваемость по специальностям представлены на диаграммах.

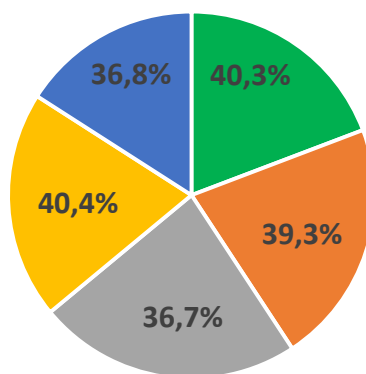
#### Успеваемость по специальностям



- ОЖАТ
- ОЖЭТ
- ОЖПХ
- ОЖВХ
- ОЖЭС

ОЖЭС - 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям), 13.02.07 Электроснабжение  
 ОЖВХ - 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны),  
 ОЖЭТ - 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы),  
 ОЖПХ - 08.02.10/ 23.02.08 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство,  
 ОЖАТ - 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте).

#### Качество обучения по специальностям



- ОЖПХ
- ОЖЭС
- ОЖЭТ
- ОЖАТ
- ОЖВХ

Государственная итоговая аттестация по специальностям 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог, 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство проходила в форме защиты дипломного проекта. По специальностям 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям), 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) – в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта. Рецензентами дипломных проектов и председателями государственных экзаменационных комиссий являлись представители работодателей.

В отчетах по итогам государственной итоговой аттестации председатели государственных экзаменационных комиссий отметили, что подготовка выпускников соответствует требованиям предъявляемым по соответствующим специальностям.

### Анализ результатов защиты дипломных проектов

№ п/п	Код и наименование специальности	Количество выпускников, всего (чел.)	Получены оценки				Получен диплом с отличием (чел.)
			5	4	3	2	
1.	13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)	23	6	11	6	0	2
2.	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)	29	6	12	11	0	3
3.	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны)	20	5	11	4	0	2
4.	08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство	14	4	6	4	0	2
5.	27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)	20	8	8	4		3
	<b>Итого:</b>	<b>106</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>12</b>

При проведении итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена по специальностям 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) и 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) работу обучающихся оценивали экспертные комиссии, которые были сформированы из представителей предприятий, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности. Комиссии отметила хороший уровень знаний обучающихся.

### Итоги демонстрационного экзамена

Специальность	Всего обучающихся	Получены оценки			
		«5»	«4»	«3»	«2»
13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)	23	7	8	8	-
27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)	20	7	7	6	

В соответствии с учебными планами по специальностям обучающиеся 3-4 курсов проходили практическое обучение на предприятиях, соответствующие профилю реализуемых программ. 100% обучающихся проходили практическое обучение на оплачиваемых местах. В отзывах

руководителей практики от предприятий отмечается хороший теоретический уровень знаний обучающихся и умение применять их на практике.

105 выпускников 2025 года, что составляет 99,1%, получили распределение на профильные предприятия транспортной отрасли.

Результаты мониторинга трудоустройства выпускников колледжа приведены в таблице.

### Сведения о трудоустройстве выпускников

№ п/п	Код и наименование специальности	Выпуск	Направлено на предприятия ОАО «РЖД»		Направлено в другие транспортные предприятия	
		Всего	количество (чел.)	наименование предприятия	количество (чел.)	наименование предприятия
1.	13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)	23	23	ЭЧ-14 Ожерелье, ЭЧ-13 Москва, ЭЧ-10 Тула, ЭЧ-9 Внуково, ПЧ-33 Кашира, ЭЧ-3 Московская, ЭЧ-6 Лобня, ШЧ-24 Кашира	-	-
2.	23.022.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)	29	28	ТЧЭ-33 Ожерелье, ТЧ-31 Домодедово, ТЧ-6 Лобня, ТЧЭ-8 Санкт-Петербург-Пассажирский - Московский, ТЧЭ-18 им. Ильича, Москва-Сортировочная-Рязанская	1	ООО «ЛокоТех-Сервис»
3.	23.022.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны)	20	14	ВЧДЭ-9 Бирюлево, ВЧДЭ-26 Люблино	6	АО ТК «Гранд Сервис Экспресс»
4.	08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство	17	17	ПЧ-33 Кашира, ПЧ-32 Жилево, ПЧ-5 Московско-Рязанская, ПЧИССО-Тула	-	-
5.	27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)	20	19	ШЧ-24 Кашира, ШЧ-8 Голутвинская, ШЧ-2 Люблинская	-	-
	<b>Итого:</b>	<b>106</b>	<b>98</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>

Для осуществления учебного процесса в колледже имеется 42 учебных кабинета, 32 учебных лаборатории, 5 учебных мастерских, 3 учебных полигона для отработки практических навыков, спортивно - оздоровительный комплекс с тренажерными залами, актовый зал, лекционный зал; 3 компьютерных класса, библиотека с читальным залом; столовая, студенческое общежитие.

**Сведения о учебно-лабораторной базе по специальностям**

№ п/п	Наименование специальности	Учебные кабинеты	Учебные лаборатории	Учебные мастерские	Учебные полигоны
1.	13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)	16	10	3	1
2.	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)	12	9	4	1
3.	23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны)	12	9	4	1
4.	08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство	20	5	4	1
5.	27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)	15	9	3	1

Библиотека колледжа оснащена специализированной компьютерной программой «Ирбис-64» с подключением к сети Интернет (в том числе через wi-fi).

Обучающиеся колледжа имеют доступ к электронно-библиотечным системам:

- электронно-библиотечной системе Айбукс;
- электронно-библиотечной системе издательства «Лань»;
- электронно-библиотечной системе Юрайт;
- электронной библиотеке «УМЦ ЖДТ».

Общий библиотечный фонд соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов по специальностям, реализуемых в колледже.

В течение учебного года обучающиеся принимали активное участие в конкурсах, олимпиадах.

№ п/п	Наименование мероприятий	Призовое место (код специальности)
1.	Чемпионат по профессиональному мастерству «Профессионалы» - 2025 в Московской области по компетенции «Управление моторвагонным подвижным составом»	Колесников С.Н. - 1 место (23.02.06) Бегенин Д.С. - 2 место (23.02.06) Астафьев А.А. - 3 место (23.02.06)

2.	Всероссийский конкурс «Большая перемена» для студентов СПО	Петрикеева О.В. - лауреат 2 степени (27.02.03)
3.	Конкурс по 3Д-Моделированию «Идея в форме», проводимый в честь празднования 215-летия Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I Номинация «Лучшее техническое исполнение» Номинация «Лучший творческий подход»	Куликов И.М. – 1 место (13.02.07) Пыхов А.П. – 1 место (13.02.07)
4.	Всероссийский конкурс студенческих работ в области философии на тему: Основные концепции о развитии Вселенной в философии русского космизма», посвящённый Дню космонавтики	Фомичева К.А. - диплом 1 степени (23.02.06)
5.	Всероссийский конкурс «Победный экспресс», посвященный 80-летию Великой Победы: Номинация «Художественное чтение» Номинация «Эссе»	Страхов И.В., Страхов А.В. - 2 место (13.02.07) Никульченко М.Д. - 2 место (23.02.08)
6.	Всероссийская Олимпиада по истории студентов и школьников «От Империи до Современности»	Краснов К.А. - 3 место (23.02.08)
7.	Всероссийская олимпиада по дисциплине «Общий курс железных дорог»	Бушуева Е.А. - диплом 2 степени (27.02.03) Мейдер Д.С. - диплом 2 степени (27.02.03) Павлов Л.П. - диплом 2 степени (27.02.03)
8.	Межрегиональная бинарная олимпиада, посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне по учебным дисциплинам «История» и «Литература»	Сагло С.С. – диплом 2 степени (13.02.07)
9.	Всероссийская интернет – олимпиада «Производственная безопасность и охрана труда»	Ревизор И.В. – 1 место (23.02.06) Маргарян О.Т. – 1 место (08.02.10) Антоненко Д.С. – 1 место (23.02.06)
10.	Всероссийская олимпиада по дисциплине «Охрана труда»	Вотяков М.В. - диплом 3 степени (27.02.03) Вылку А.А. - диплом 3 степени (08.02.10) Логинов В.В. - диплом 3 степени (08.02.10)
11.	II Межрегиональная олимпиада, посвященная Дню Победы в Великой Отечественной войне «Великая Победа»	Сагло С.С. - 1 место (13.02.07) Золотарев М.Р. - 2 место (13.02.07)
12.	Международная Олимпиада по электротехнике	Куцеволов С.А. - 1 место (13.02.07) Летуновский Д.А. - 1 место (13.02.07)
13.	XVI Всероссийская (с международным участием) олимпиада по английскому языку «English for my future profession 2025»	Дубровский С.Д. – 2 место (23.02.06)
14.	Всероссийская олимпиада по	Назаров А.Н. – 1 место (27.02.03)

	дисциплине «Организация безопасности на транспорте (железнодорожный транспорт)»	
15.	Всероссийская олимпиада «Ремонт и наладка устройств электроснабжения»	Кузькин Н.М. - 1 место (13.02.07)
16.	Всероссийская олимпиада «Электрическое и электромеханическое оборудование»	Карамнов А.С. - 1 место (13.02.07)
17.	Всероссийская олимпиада по дисциплине «Монтаж воздушных линий электропередач и трансформаторных подстанций»	Гулин К.Е. – диплом 1 степени (13.02.07)
18.	Всероссийская олимпиада по предмету «Охрана труда на железнодорожном транспорте»	Сангинов Ш.З. - 1 место (23.02.06) Шахбанов И.С. – 2 место(23.02.06)
19.	Всероссийская олимпиада «Электроснабжение»	Цымляков Н.Д. – диплом 2 степени (13.02.07) Кузькин Н.М. – диплом 2 степени (13.02.07) Кузнецов К.Р. - диплом 2 степени (13.02.07)
20.	Международный чемпионат по железнодорожным специальностям «InterTransChampionship»	команда (Прохоров М.В., Киреев Н.И.) – 6 место

Преподаватели и обучающиеся принимали участие в научно - практических конференциях различного уровня. Многие работы участников были напечатаны в сборниках конференций.

В процессе реализации внутренней системы оценки качества образования по специальностям, реализуемым в колледже, были проведены:

- анкетирование для определения удовлетворенности педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования;

- анкетирование для определения удовлетворенности работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательные программы среднего профессионального образования;

- анкетирование для определения удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования.

*Анализ результатов анкетирования для определения удовлетворенности работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательным программам среднего профессионального образования.*

В анкетировании приняли участие 24 представителя работодателей предприятий транспортной отрасли:

По специальности 08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство приняли участие 2 представителя:

- Жилевская дистанция пути Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД»;
- Каширская дистанция пути Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД».

По специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) приняли участие 7 представителей:

- Московско-Павелецкая дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Лобненская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Покровско-Стрешневская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Ожерельевская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Тульская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Внуковская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД»;
- Панковская дистанция электроснабжения Московской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД».

По специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы) приняли участие 6 представителей:

- Моторвагонное депо Домодедово Московской дирекции моторвагонного подвижного состава Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава - филиала ОАО «РЖД»;
- Эксплуатационное локомотивное депо Ожерелье-Сортировочное Московской дирекции тяги - структурного подразделения дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД»;
- Моторвагонное депо Подмосковная;
- Эксплуатационное локомотивное депо имени Ильича Московской дирекции тяги - структурного подразделения дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД»;

- Эксплуатационное локомотивное депо Московское Октябрьской дирекции тяги - структурного подразделения дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД»;
- Сервисное локомотивное депо Ожерелье филиала «Московский» ООО «ЛокоТех-Сервис».

По специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (вагоны) приняли участие 4 представителя:

- Эксплуатационное вагонное депо Люблино Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД»;
- Эксплуатационное вагонное депо Рязань Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД»;
- ООО «Каширский вагоноремонтный завод «Новотранс»;
- АО Транспортная компания «Гранд Сервис Экспресс».

По специальности 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте) приняли участие 3 представителя:

- Каширская дистанция сигнализации, централизации и блокировки - структурного подразделения Московской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД»;
- Голутвинская дистанция сигнализации, централизации и блокировки - структурного подразделения Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД»;
- Люблинская дистанция сигнализации, централизации и блокировки - структурного подразделения Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД».

Анализ представленных ответов представлен в таблице

Вопросы	Варианты ответов	Результаты анкетирования (%) по специальностям				
		08.02.10	13.02.07	23.02.06 вагоны	23.02.06 локомотивы	27.02.03
1. Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников колледжа	• Удовлетворен полностью	100%	87,5%	75%	87,5%	100%
	• Удовлетворен частично	-	12,5%	25%	12,5%	-
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
2. Насколько Вы удовлетворены уровнем практической	• Удовлетворен полностью	75%	87,5%	75%	87,5%	66,7%
	• Удовлетворен частично	25%	12,5%	25%	12,5%	33,3%

подготовки выпускников	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
<b>3. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников:</b>						
3.1. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	• Удовлетворен полностью	100%	100%	100%	87,5%	100%
	• Удовлетворен частично	-	-	-	12,5%	-
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
3.2. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие в различных жизненных ситуациях	• Удовлетворен полностью	75%	100%	75%	87,5%	100%
	• Удовлетворен частично	25%	-	25%	12,5%	-
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
3.3. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	• Удовлетворен полностью	100%	100%	100%	100%	100%
	• Удовлетворен частично	-	-	-	-	-
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
4. Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников	• Удовлетворен полностью	75%	87,5%	100%	100%	100%
	• Удовлетворен частично	25%	12,5%	-	-	
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
5. Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью выпускников	• Удовлетворен полностью	100%	87,5%	100%	100%	100%
	• Удовлетворен частично	-	12,5%	-	-	-
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
6. Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к самообразованию	• Удовлетворен полностью	75%	87,5%	75%	87,5%	66,7%
	• Удовлетворен частично	25%	12,5%	25%	12,5%	33,3%
	• Не удовлетворен	-	-	-	-	-
7. Насколько компетенции выпускников, сформированные при	• Полностью соответствуют	100%	100%	100%	100%	100%
	• В основном соответствуют	-	-	-	-	-

освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам?	• Частично соответствуют	-	-	-	-	-
	• Полностью не соответствуют	-	-	-	-	-
	• Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
8. Оцените в целом работу колледжа по подготовке выпускников по шкале от 1 до 5	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	12,5%	25%	12,5%	33,3%
	5	100%	87,5%	75%	87,5%	66,7%

Анализ опроса показал, что работодатели высоко оценили уровень подготовки выпускников всех специальностей. Работодатели считают, что выпускники всех специальностей достаточно хорошо владеют профессиональными компетенциями, осваиваемыми в рамках образовательных программ. Порекомендовали в процессе обучения увеличить количество заданий, максимально приближенных к реальным ситуациям.

*Анализ результатов анкетирования для определения удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования*

В анкетировании приняли участие 487 обучающихся 1 - 4 курсов очной формы обучения. Анализ представленных ответов представлен в таблице

Вопросы	Варианты ответов	Результаты анкетирования (%) по специальностям				
		08.02.10	13.02.07	27.02.03	23.02.06 вагоны	23.02.06 локомотивы
1. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	• полностью удовлетворён	87,5%	93,7%	91,3%	89,8%	92,9%
	• скорее удовлетворён	11,3%	6,3%	8,7%	9,1%	7,1%
	• скорее не удовлетворён	1,2%	-	-	1,1%	-
	• полностью не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
2. Удовлетворены ли Вы уровнем теоретических знаний, получаемых в филиале?	• полностью удовлетворён	93,2%	95,2%	92,8%	90,2%	93,7%
	• скорее удовлетворён	6,8%	4,8%	7,2%	8,3%	6,3%
	• скорее не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• полностью не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• затрудняюсь ответить	-	-	-	1,5%	-

3. Удовлетворены ли Вы уровнем практических навыков, получаемых в филиале?	• полностью удовлетворён	87,3%	95,3%	94,7%	89,8%	94,6%
	• скорее удовлетворён	12,7%	4,7%	5,3%	8,6%	5,4%
	• скорее не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• полностью не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• затрудняюсь ответить	-	-		1,5%	-
4. Всегда ли Вам доступна необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	• да	98,6%	100%	100%	98,2%	100%
	• нет	1,4%	-	-	1,8%	-
	• затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
5. На сколько Вы удовлетворены организацией общественного питания	• полностью удовлетворён	96,7%	97,3%	98,3%	94,1%	97,3%
	• скорее удовлетворён	3,3%	2,7%	1,7%	5,9%	2,7%
	• скорее не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• полностью не удовлетворён	-	-	-	-	-
	• затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
6. Есть ли у Вас доступ через электронную информационно-образовательную среду филиала к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям, электронным образовательным ресурсам, к профессиональным базам данных и информационным справочным системам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик?	• да	100%	100%	100%	100%	100%
	• нет	-	-	-	-	-
	• затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
7. Насколько Вас удовлетворяет наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке и/или в электронно-библиотечных системах, к которым филиал предоставляет доступ	• полностью удовлетворяет	100%	100%	100%	100%	100%
	• частично удовлетворяет	-	-	-	-	-
	• не удовлетворяет затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
8. Насколько Вас удовлетворяет наличие и качество компьютеров и программного обеспечения, используемых в учебном процессе	• полностью удовлетворяет	100%	100%	100%	100%	100%
	• частично удовлетворяет	-	-	-	-	-
	• не удовлетворяет затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
9. Насколько Вас удовлетворяет наличие и	• полностью удовлетворяет	98,1%	97,9%	98,3%	100%	100%

качество учебного оборудования, инструментов, материалов	• частично удовлетворяет	1,9%	2,1%	1,7%	-	-
	• не удовлетворяет затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
10. Насколько Вас удовлетворяют условия проживания в общежитии	• полностью удовлетворяет	28,2%	23,5%	19,7%	21,4%	20,7%
	• частично удовлетворяет	3,6%	4,2%	2,1%	3,9%	5,7%
	• не удовлетворяет	-	-	-	-	-
	не проживаю	68,2%	72,3%	78,2%	74,7%	73,6%
-11. Посещаете ли Вы консультации?	• Да	71,9%	58,6%	69,6%	68,8%	70,2%
	• Только по тем предметам, по которым имею академическую задолженность	26,5%	37,9%	28,1%	29,4%	28,3%
	• Да, но не все преподаватели их проводят	-	-	-	-	-
	• Я не знаю, когда преподаватели проводят консультации	-	-	-	-	-
	• Нет, у меня нет проблем с учебой	1,6%	3,5%	2,3%	1,8%	1,5%
	• Нет, у меня есть проблемы с учебой, но я не вижу в этом смысла	-	-	-	-	-
	• Нет, мне неудобно время консультаций	-	-	-	-	-
12. Как Вы получаете информацию, касающуюся вашей учебы и воспитательной деятельности (расписание занятий, промежуточная аттестация, образовательная программа, мероприятия филиала) <b>Можно отметить несколько вариантов</b>	• На сайте филиала	38,7%	42,1%	42,7%	41,3%	38,7%
	• На стендах информации в филиале	89,3%	91,2%	86,4%	89,4%	92,6%
	• От классного руководителя	69,2%	70,1%	74,8%	85,2%	74,2%
	• От преподавателей	26,4%	47,4%	52,8%	39,1%	38,1%
	• У нас есть беседа в социальных сетях, там размещается необходимая информация	97,1%	87,2%	93,4%	94,8%	92,4%
	• Я не знаю, где найти необходимую мне информацию	-	-	-	-	-
13. Участвуете ли Вы в научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства, смотрах-конкурсах?	• Да	55,3%	63,3%	52,4%	51,6%	57,3%
	• Нет, но хотел бы участвовать	10,5%	12,6%	15,2%	14,8%	11,4%
	• Меня это не интересует	34,2%	24,1%	27,6%	33,6%	31,3%
14. Участвуете ли Вы в деятельности студенческого самоуправления (студенческие советы, советы отделений, профсоюзная организация)?	• Да	86,3%	89,3%	88,3%	84,5%	88,3%
	• Участвовал раньше, теперь не участвую	1,2%	1,1%	-	1,3%	1,4%
	• Нет, но хотел бы участвовать	5,8%	6,3%	7,9%	8,3%	9,2%
	• Меня это не интересует	6,7%	3,3%	3,8%	5,9%	1,1%
15. Участвуете ли вы во	• Да	100%	100%	100%	100%	100%

внеучебной деятельности филиала (внеклассные мероприятия, походы, посещение музеев, экскурсий)	• Участвовал раньше, теперь не участвую	-	-	-	-	-
	• Нет, но хотел бы участвовать	-	-	-	-	-
	• Меня это не интересует	-	-	-	-	-
16. Насколько Вас удовлетворяют места прохождения практик	• полностью удовлетворяет	58,4%	67,9%	48,3%	60,7	69,5%
	• частично удовлетворяет	12,3%	1,7%	2,4%	3,6%	2,8%
	• не удовлетворяет	-	-	-	-	-
	• практику не проходил	29,3%	30,4%	49,3%	35,7%	27,7%
17. Как бы Вы в целом оценили знания, практический опыт и квалификацию преподавателей, проводивших (проводящих) у Вас учебные занятия, практики?	• отлично	95,4%	96,1%	95,8%	97,7%	96,7%
	• хорошо	4,6%	3,9%	4,2%	2,3%	3,3%
	• удовлетворительно	-	-	-	-	-
	• неудовлетворительно	-	-	-	-	-
18. Оцените, качество образования по Вашей образовательной программе в целом	• отлично	95,7%	98,3%	96,7%	93,2%	94,8%
	• хорошо	4,3%	1,7%	3,3%	6,8%	5,2%
	• удовлетворительно	-	-	-	-	-
	• неудовлетворительно	-	-	-	-	-

Анализ анкетирования обучающихся показал высокую степень удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

*Анализ результатов анкетирования для определения удовлетворенности педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования.*

В анкетировании приняли участие 33 педагогических работника Ожерельевского железнодорожного колледжа - филиала ПГУПС. Анализ представленных ответов представлен в таблице:

Вопросы	Варианты ответов	Результаты анкетирования (%) по специальностям				
		08.02.10	13.02.07	27.02.03	23.02.06 вагоны	23.02.06 локомотивы
1. Укажите учебный цикл, преподавателем которого Вы являетесь	—Общий гуманитарный и социально-экономический цикл	28,0%	30,4%	30,3%	27,2%	26,4%
	— Математический и общий естественнонаучный цикл	16,0%	13,1%	17,6%	20,4%	16,5%
	— Общепрофессиональный цикл	40,0%	39,1%	38,9%	34,3%	33,4%
	— Профессиональный цикл	16,0%	17,4%	13,2%	18,1%	23,7%
2. Удовлетворены	—абсолютно	88,0%	91,3%	87,1%	93,2%	90,1%

ли Вы своей работой по занимаемой должности?	удовлетворен					
	– скорее удовлетворен, чем нет	12,0%	8,7%	12,9%	6,8%	9,9%
	– частично удовлетворен	-	-	-	-	-
	– не удовлетворен	-	-	-	-	-
3. Всегда ли доступна Вам необходимая информация, касающаяся учебного процесса?	– Да, всегда	100%	100%	100%	100%	100%
	– Нет, не всегда	-	-	-	-	-
	– Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
4. Всегда ли доступна Вам необходимая информация, касающаяся внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	92,0%	91,3%	95,7%	89,8%	93,4%
	– Нет, не всегда	8,0%	8,7%	4,3%	10,2%	6,6%
	– Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
5. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о планируемых мероприятиях в колледже?	– Полностью удовлетворен	96,0%	95,7%	95,7%	93,2%	96,7%
	– Частично удовлетворен	4,0%	4,3%	4,3%	6,8%	3,3%
	– Не удовлетворен	-	-	-	-	-
	– Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
6. Удовлетворены ли Вы состоянием аудиторий, учебных лабораторий?	– Полностью удовлетворен	72,0%	73,9%	73,9%	72,8%	70,3%
	– Удовлетворен в большей мере	24,0%	26,1%	21,8%	27,2%	26,4%
	– Удовлетворен не в полной мере	4,0%	-	4,3%	-	3,3%
	– Не удовлетворен	-	-	-	-	-
7. Предоставляет ли филиал возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?	– Да	100%	100%	100%	100%	100%
	– Нет	-	-	-	-	-
	– Затрудняюсь ответить	-	-	-	-	-
8. Чем Вас привлекает работа в филиале (укажите не более 3 вариантов ответов)	– Высоким престижем	52,0%	56,4%	64,5%	57,8%	54,9%
	– Хорошими условиями труда	76,0%	78,1%	77,4%	71,4%	72,6%
	– Возможностью интересной, творческой работы с обучающимися	44,0%	47,7%	38,7%	40,8%	46,2%
	– Возможностью профессионального роста как	44,0%	39,1%	30,1%	37,4%	39,6%

	преподавателя					
	– Интересной внеурочной работой	36,0%	34,7%	38,7%	30,6%	36,3%
	– Регулярностью выдачи заработной платы	24,0%	21,7%	21,1%	23,8%	19,8%
	– Близостью от места жительства	4,0%	4,3%	4,3%	3,4%	6,6%
	– Возможностью внедрять свои разработки и педагогические идеи в образовательную деятельность	-	8,7%	-	3,4%	3,3%
9. Оцените, как часто в своей работе вы используете электронную библиотечную систему	– Использую часто	72,0%	73,9%	77,4%	69,4%	59,4%
	– Использую редко	28,0%	26,1%	22,6%	23,8%	30,7%
	– Не использую	-	-	-	6,8%	9,9%
10. Оцените качество работы филиала по подготовке специалистов среднего звена по шкале от 1 до 5	- 1	-	-	-	-	-
	- 2	-	-	-	-	-
	- 3	-	-	-	-	-
	- 4	8,0%	8,7%	4,3%	6,8%	6,6%
	- 5	92,0%	91,3%	95,7%	93,2%	93,4%

В целом анкетирование педагогических работников показало высокую удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования.

Анализ результатов анкетирования для определения удовлетворенности работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе; педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности; удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования показал высокую степень удовлетворенности.

Директор филиала

В.А. Максимов